



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



ZÁVĚREČNÁ SEBEHODNOTÍCÍ ZPRÁVA PŘÍJEMCE MAP II

**Závěrečná vnitřní evaluace projektu MAP II podpořených
z Prioritní osy OP VVV**

Název projektu:

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Období, datum:

MAP Rosice II

Ing. Jaroslav Martínek

1/2022 - 9/2022



a) VZNIK PROJEKTU A JEHO VÝVOJ

1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II?

Hlavní motivací k našemu zapojení do projektu MAP II bylo participovat na zlepšení podmínek ve vzdělávání v ORP Rosice. Propojovat jednotlivé aktéry zapojené do projektu.

Dalším impulsem bylo navázat na projekt MAP I, který byl realizován v období od 1.1.2016 do 31.3.2017. Projektem MAP II jsme pokračovali v aktualizaci jednotlivých dat a sledovali vývoj a vliv projektu na všechny zapojené subjekty. O pokračování projektu jevíli zájem členové realizačního týmu a členové pracovních skupin a Řídícího výboru, zřizovatelé, neziskové organizace působící ve vzdělávání, učitelé, rodiče, kteří se podíleli na průběhu projektu MAP I.

V neposlední řadě bylo pro nás velkou motivací organizování vzdělávacích akcí v rámci implementace, aktivit sdílení zkušeností, pro pedagogy a nepedagogické pracovníky, žáky a rodiče, zástupce škol a zřizovatele zapojených do projektu MAP II. Všichni přispívali svými názory a zkušenostmi ke zkvalitnění odborných vědomostí v oblasti školství, ale i měkkých dovedností tzv. interpersonální dovedností.

2) Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Projekt byl zaměřený zejména na společné informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro následné společné řešení místně specifických problémů a potřeb a vyhodnocování přínosů spolupráce.

Důraz měl být kladen na podporu pedagogických pracovníků včetně vedoucích pedagogických pracovníků, a to zejména formou vzdělávání, mentoringu, síťování se zkušenými kolegy a podporu spolupráce škol, vzdělávacích a kulturních center (např. školských zařízení, místních knihoven, muzeí, mimoškolních vzdělávacích a kulturních center zřizovaných NNO) v rozvoji gramotností a klíčových kompetencí dětí a žáků. Součástí měla být podpora aktivit vedoucích k podpoře dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem.

Cílem projektu bylo zlepšit:

- 1) Možnosti zlepšení podmínek učení ve školách SO ORP Rosice
- 2) Zlepšení manažerských dovedností ředitelů škol SO ORP Rosice
- 3) Podpora nadaných žáků ve školách SO ORP Rosice
- 4) Podpora znevýhodněných žáků a jejich úspěšné začlenění do škol SO ORP Rosice
- 5) Systém poskytnutí metodické podpory školám SO ORP Rosice
- 6) Metody aktivizační formy výuky SO ORP Rosice
- 7) Zlepšení komunikace školy s rodiči okolními institucemi
- 8) Pokračování spolupráce a uzavření partnerství s aktivními subjekty v území v oblasti vzdělávání



b) USPOŘÁDÁNÍ ÚČASTNÍKŮ V PROJEKTU, JEHO VEDENÍ A KLÍČOVÍ AKTÉŘI

1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP II a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Partnery projektu jsme vybírali na základě jejich vlastního zájmu o zapojení do projektu. Jejich dobrovolné zapojení jsme vnímali jako nejlepší pro efektivní dopad pro další průběh a naplnění cílů projektu.

Na počátku projektu zástupci realizačního týmu seznámili všechny potencionální subjekty a účastníky s náplní projektu MAP II. Partnerům byly popsány jednotlivé aktivity a přínosy zapojení se do projektu. Byli osloveni zřizovatelé a zástupci mateřských a základních škol v ORP Rosice. Celkem se zapojilo 22 subjektů z celého ORP. Z toho 10 mateřských škol, 6 sloučených základních škol s mateřskými, 5 samostatných základních škol a jedna základní umělecká škola.

Tento postup hodnotíme efektivně. Byl účinný a chceme v něm pokračovat i v dalších projektech MAP, současně se dá stavět i na databázi zapojených účastníků a subjektů, kterou jsme si díky projektu postupně vytvořili.

2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti optimální a proč?

Nastavení kompetencí a odpovědnosti v průběhu projektu MAP Rosice II v jednotlivých platformách vycházelo z projektu MAP I, kde se toto uspořádání projektu již osvědčilo. Bylo rozšířeno o využití různých Google dotazníků, efektivní on-line komunikace a propojení přihlašovacích formulářů přímo s účastníky implementačních aktivit.

Řídící výbor: Setkávání aktérů probíhalo v souladu s platnými Postupy MAP II, a to v případě Řídícího výboru minimálně 2x ročně.

Řídící výbor byl tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících vzdělávání v ORP Rosice. Řídící výbor se věnoval schvalování dokumentů vzniklých v rámci projektu. Celkem se zapojilo 15 odborníků z oblasti vzdělávání.

Realizační tým: Během průběhu celého projektu koordinoval projekt hlavní manažer, který spolupracoval s ostatními členy realizačního týmu. Zodpovídal za přípravu a výstupy setkání pracovních skupin a jednání Řídícího výboru.

Realizační tým pracoval na aktualizaci dokumentu MAP – analytická, strategická a implementační část, byla pravidelně aktualizována. Manažer koordinoval všechny činnosti a aktivity v rámci projektu, společně s celým pracovním týmem projektu.



Pracovní skupiny: v rámci projektu přetrvávalo ustanovení čtyř povinných platforem/pracovních skupin - pracovní skupina pro podporu čtenářské gramotnosti a k rozvoji potenciálu každého žáka, pracovní skupina pro podporu matematické gramotnosti a k rozvoji potenciálu každého žáka, pracovní skupina pro financování a pracovní skupina pro rovné příležitosti. Dne 19. 6. 2019 byly schváleny Řídicím výborem dvě volitelné pracovní skupiny - pracovní skupina pro polytechnické vzdělávání a pracovní skupina enviromentální. Důvodem založení skupin bylo projevení zájmu většiny zástupců škol a dalších zapojených subjektů MAP o tyto oblasti s cílem uskutečnění implementačních aktivit projektu v této oblasti.

Hlavními body jednání byly odborné diskuze o projektu MAP, Plánu aktivit a řešení podnětů škol, kde jsou využívány podklady připravené realizačním týmem. Během projektu i v závěrečném hodnocení členové pracovních skupin pozitivně hodnotí výměnu zkušeností a zajímavé semináře, či workshopy, které jsou přínosem pro odbornost a činnost v oblasti vzdělávání.

Během projektu sloužily výstupy pracovních skupin a zpětná vazba jejich členů jako podklad pro Řídicí výbor projektu MAP Rosice II, který se zabývá problematikou implementace a plánovacími procesy souvisejícími s tvorbou a schvalováním dokumentace MAP, v souladu s jeho schváleným Statutem.

V rámci pracovních skupin proběhla identifikace místních lídrů pro jednotlivé oblasti vzdělávání. Identifikace místních lídrů/expertů byla pravidelně aktualizována v návaznosti na zapojené subjekty.

3) Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platforem a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

V projektu MAP II přicházeli během jednání PS, během implementačních aktivit členové a účastníci, včetně ředitelů škola a zřizovatelů škol s podněty na řešení určitých oblastí ve vzdělávání za členy realizačního týmu. Členové realizačního týmu se po diskuzi v rámci týmu obraceli na ŘV či PS s návrhy implementačních aktivit a s návrhy odborníků, kteří by v této oblasti mohli školám pomoci. Sledovali jsme zkušenosti a odbornost a zaměření odborníků na danou oblast. Členové PS, ředitelé, zřizovatelé měli možnost připomínkovat a přímo se účastnit tvorby Plánu aktivit (včetně navržení oblastí a jmen odborníků, lektorů). Pro jednání PS byl členy týmu vytvořen Plán aktivit – vždy na daný školní rok. Účastníci se mohli přihlašovat – čímž byla zajištěna zpětná vazba zájmu o danou problematiku. Zpětnou vazbu jsme zjišťovali i pomocí evaluačního dotazníku.

Dalším zdrojem inspirace bylo neformální setkání MAPů Jihomoravského kraje, projekt SRP a další projekty v oblasti vzdělávání.



4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jste v tomto ohledu provedli?

Rezervami v souvislosti se zajišťováním odborníků byly:

1) časová vytíženost

2) finanční požadavky lektorů často nesplňovali limity projektu MAP

Snažili jsme se včasné plánovat a kontaktovat odborníky – některé až rok předem. Hledali jsme možnost jiného financování a lektory, kteří by splňovali limity projektu, ačkoliv hodinová sazba za lektory je prakticky shodná se mzdou v dělnické oblasti.

Jinak ze strany realizačního týmu nevnímáme rezervy, které by bránily plnění cílů projektu.

c) AKTIVITY PROJEKTU

1) Jakým způsobem probíhalo setkávání „aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci“ MAP II, tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Setkávání aktérů probíhá v souladu s platnými Postupy MAP II, a to v případě Řídícího výboru minimálně 2x ročně a v případě jednotlivých pracovních skupin minimálně 4x ročně. Všechna setkání se účastnil hlavní manažer projektu MAP Rosice, Ing. Jaroslav Martínek. Během pandemických omezení se řada setkání a jednání uskutečnila a probíhala formou per rollam nebo online. Využívali jsme platformy jako například Google meet, Zoom, aj. Realizační tým se snažil umožňovat členům i nadále různé semináře v oblasti budování znalostních kapacit.

Zaměřili jsme se především na osobnostní rozvoj, zvládnutí krizových situací a pomoci v řešení on-line výuky.

Jednotlivá jednání a setkání jsme pořádali v z prostoru zapojených subjektů v regionu, kde mohli členové sdílet svoje zkušenosti a dobrou praxi. Využívali jsme prostory základních škol, mateřských škol, středisek volného času, ale také konferenční místnosti a salónek.

Osvědčilo se nám spojení jednání dvou pracovních skupin s podobnou tematikou (např. PS čtenářská a PS pro matematickou gramotnost, PS pro polytechnické vzdělávání a PS environmentální, PS pro financování a PS pro rovné příležitosti).

Celkem proběhlo šestnáct setkání pracovních skupin v rámci projektu MAP Rosice II, což odpovídá Postupům MAP, za každé monitorovací období čtyřikrát.

Co se týká Řídícího výboru, proběhlo celkem deset jednání z toho třikrát formou korespondenčního hlasování per rollam s využitím emailové komunikace.



2) Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP II)

V rámci projektu MAP II se nám tyto aktivity osvědčily a hodnotíme je pozitivně. V procesu evaluace a monitoringu proběhlo několik vnitřních a vnějších evaluací projektu MAP II dle harmonogramu naplánovaných evaluací. Nejvíce se osvědčila tvorba Agregovaného popisu potřeb škol. Cílem této aktivity je přenos reálných potřeb škol do plánu v území projektu MAP II. Většina šetření proběhla pomocí Google dotazníků, práce s nimi je efektivní, rychlá a nezatěžuje respondenty.

První výstup z projektu byl schválen dne 8. 11. 2018. Jedná se o Strategický rámec Místní akčního plánu pro území působnosti obcí s rozšířenou působností Rosice. V rámci projektu probíhala aktualizace všech třech částí dokumentu MAP II – analytická, strategická a implementační, na které spolupracoval RT MAP II společně se zapojenými subjekty do projektu.

Největší význam pro účastníky projektu měla aktivita implementace, osobní kontakt a rychlá a efektivní reakce na potřeby škol. V rámci projektu bylo uspořádáno mnoho vzdělávacích akcí pro zapojené subjekty do projektu MAP Rosice II. Workshopy a odborné semináře byly zaměřeny na témata – čtenářská a matematická gramotnost, rovné příležitosti, digitální gramotnost, finanční gramotnost, polytechnické a environmentální vzdělávání. Nejvíce osvědčenou akcí bylo sdílení dobré praxe v rámci polytechnického vzdělávání – Tvoříme s úsměvem, kde se účastnili zástupci a pedagogové mateřských škol. Tato úspěšná akce proběhla dvakrát a na uspořádání jsme se podíleli spolu s dalšími dvěma MAP II v ORP Boskovice, MAP rozvoje vzdělávání ORP Šlapanice II a MAP Kuřim II. Účastníci měli možnost zlepšit své dovednosti v oblasti polytechnického vzdělávání pod vedením zkušených lektorů a vzájemné sdílení svých osobních zkušeností ze vzdělávání a jejich přenos.

V rámci čtenářské gramotnosti proběhl úspěšná akce s názvem Knižní trh. Účastníci se ho zapojené školy do projektu MAP II. Zástupci škol se mohli zde inspirovat vystavovateli vzdělávacích pomůcek.

Velmi přínosné byly vzdělávací workshopy v rámci digitální gramotnosti, které probíhaly na podzim a pomohly školám v náročném období, při nastavování online výuky. Workshopy byly určeny pro pedagogy zainteresovaných škol v projektu MAP Rosice II. Pedagogové si na těchto workshopech rozšířili dovednosti na předem domluvených tématech – probíhala i praktická cvičení v programech Google Classroom, Microsoft Teams, Skype aj. Vzdělávací workshopy byly vedeny panem Ing. Tomášem Hudečkem.

V rámci polytechnického vzdělávání probíhaly během projektu workshopy taktéž pro děti, pedagogy a rodiče vzdělávacích zařízení a neformálního vzdělávání. Tyto workshopy byly nabízeny v Plánu aktivit, který byl vytvářen pro každý školní rok.

V rámci rovných příležitostí proběhly semináře pod vedením odborníků na různá témata jako je komunikace mezi rodiči pedagogy a žáky, koučování skupin, vyhoření.

V oblasti digitální a matematické gramotnosti byly pro základní školy uspořádány workshopy pod vedením zkušeného lektora, pedagoga Mgr. Lukáše Javorka.

Celkové hodnocení implementace projektu ze strany zapojených aktérů bylo pozitivní a většina z nich pokládá tyto semináře a workshopy za přínosné.

Podařilo se nám uspořádat velmi úspěšný Mini-veletrh pro školy, kterého se účastnili zástupci škol, rodiče s dětmi a veřejnost. Účastníci akce měli jedinečnou možnost zhlédnout na jednom místě nabídku vzdělávacích pomůcek z oblasti školství od různých zajímavých firem. Součástí byly zajímavé workshopy, které celou akci doplňovaly o možnost zapojení především dětí – workshop bubnování,



workshop rockové hudby, workshop polytechniky a šití. V roce 2020 jsme se pokoušeli o pokračování této akce, bohužel v období Covidu nebylo možné setkávání početné skupiny lidí.

Během projektu proběhlo několik setkání ředitelů a zřizovatelů zapojených organizací. V programu těchto setkání byly různé semináře v oblasti školské legislativy a rovných příležitosti, výměna zkušeností a sdílení praxe v oblasti školství.

3) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

V období projektu proběhla Informativní setkání ke kvalitě vzdělávání s místními podniky, zastupiteli a dalšími aktéry u dokumenty „Zdroje a potřeby“. Byl představen dokument Zdroje a potřeby školství, který vytvořili učitelé zapojení do projektu MAP společně s MUDr. T. Horkou a manažery MAP. Tento dokument vznikl na vícedenní teambuildingové akci s učiteli z MŠ a ZŠ, kde se otevřel prostor pro vzájemné sdílení názorů a vnímání problémových oblastí ve školství. Dotazník se setkal s vysokou proaktivitou od škol i učitelů, kteří ho aktivně sdíleli a přeposílali na další adresy. Přestože tento dotazník nebyl nijak masově zveřejňován ani šířen, celkový počet odpovědí byl 130. Na základě těchto podnětů a odezvy byl dále zpracován dokument Zdroje a potřeby. Na osobním setkání realizační tým pracoval ve skupině s řediteli, učiteli, starosty, rodiči, podnikateli, politiky a dětmi – tedy těmi, kteří jsou v oblasti školství aktivně zapojeni. Výsledky diskuze budou předány MŠMT, politikům Jihomoravského kraje, Senátu, Parlamentu aj...

Dalším nástrojem, který se nám osvědčil během projektu je tzv. Plán aktivit, který je zpracovaný realizačním týmem MAP Rosice II. Aktivity jsou rozděleny do tří kategorií: akce pro děti, semináře a sdílení praxe. V uplynulém období proběhlo několik akcí formou osobního setkání, ale vzhledem k situaci s koronavirem byly některé akce přesunuty nebo zrušeny.

Co nefungovalo?

Z hlediska realizačního týmu MAP Rosice II bychom uvítali pružnější komunikaci s ŘO. Počet pracovníků MŠMT není dostačující. Uvítali bychom jednoznačný výklad Postupů MAP II a dalších metodik, či „pravidel“. Postupy jsou v mnoha ohledech nejednoznačné a některé z důležitých problematik projektu nejsou v Postupech či metodikách upraveny vůbec.

Nárazově byla obtížná komunikace se zapojenými subjekty, co se týká jejich aktivity při aktualizaci dokumentu MAP II. Získání potřebných dat bylo obtížné z důvodu časové vytíženosti zástupců, motivace účastníků data poskytovat. Školy pociťují přetíženost administrativou a jejich řídicí i řadoví pracovníci nejsou ochotni věnovat čas dalším administrativně náročným postupům.



4) Co jsme podnikli pro zlepšení?

Ze strany realizačního týmu jsme se aktivně pokoušeli o zlepšení výše uvedených překážek. Se zapojenými subjekty jsme navazovali komunikaci a pokoušeli jsme se o jejich zapojení do spolupráce v aktivitě aktualizace. Tato opatření dopadla pozitivně.

5) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

V projektu MAP Rosice II se nám podařilo vytvořit Metodické listy Technické školky, které jsou zaměřeny na výuku polytechnického vzdělávání v mateřských a základních školách. Slouží jako inspirace pro pedagogy a žáky. Na tvorbě těchto metodických listů se podíleli zkušení lektori polytechniky. Tyto metodiky byly dodány do všech škol zapojených do projektu.

Inspirovat ostatní můžeme dvoudenní akcí, kterou jsme uspořádali propojením vícero MAPů z regionu Brno-venkov. Zástupci a pedagogové škol, zde mohli sdílet svojí dobrou praxi v širším záběru napříč krajem. Tato akce byla zaměřena na polytechnické vzdělávání v mateřských školách.

Pravidelně probíhaly kroužky šití a polytechnického vzdělávání dětí a žáků zapojených MŠ a ZŠ.

Víkendové vzdělávací akce s pedagogy, rodiči, kde došlo k propojení škol, neziskových organizací, navázání kontaktů. Dále také došlo k výměně pohledů na školství z úhlu zřizovatelů škol, pedagogů a z úhlu rodičů. Rozvoji osobnostního vzdělávání v oblasti školství.

Přínosem byly i setkání speciálních pedagogů s cílem navázání kontaktů, sdílení problematických oblastí a zamezení vyhoření.

6) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Z výsledků poslední evaluace se ukázalo, že nejpřínosnější byly implementační aktivity.

Vzdělávací akce byly přínosné jak pro pedagogy a zástupce škol, tak i pro žáky a rodiče a zřizovatele. Za nejpřínosnější akce jsou považovány akce, které byly zmíněny v bodě 2) c) aktivity projektu. Implementační aktivity zapojeným školám přináší dlouhodobý a kontinuální metodický přínos.

d) VÝSTUPY, OČEKÁVANÉ VÝSLEDKY

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?

V projektu MAP byly očekávány tyto výstupy:

1) Zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, tj. otevřená komunikace, společné informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro následné společné řešení místně specifických problémů a potřeb a vyhodnocování přínosů spolupráce.



- 2) Dojde k rozvoji a aktualizace MAP
- 3) Bude naplňována evaluace a monitoring MAP
- 4) Budou naplňovány cíle Akčního plánu a rozvoji aktivit vedoucí k zvýšení kvality vzdělávání
- 5) Dojde k zavádění řešení pro nastavení rovných příležitostí ke vzdělávání uvnitř škol a v území - dostupnost kvalitního vzdělávání každého dítěte/žáka v inkluzivní škole
- 6) Dojde ke zlepšení spolupráce škol s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních mimoškolních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků

V projektu došlo k naplnění nebo částečnému naplnění všech požadovaných výstupů projektu.

2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

Během projektu jsme školám nabízeli ukázkové hodiny polytechniky a šití pod vedením zkušených lektorů. O tyto workshopy měly školy velký zájem a postupem času se rozhodly provozovat pro žáky v mateřských a základních školách kroužky pod vedením pedagogů. Tato implementační aktivita ovlivnila aktéry na tolik, že školy mají zájem realizovat kroužky i po skončení projektu MAP Rosice II. Pro žáky je důležité budování polytechnického vzdělávání, které napomáhá ke zlepšení jemné motoriky, podpoře a rozvoji tvořivého a technického myšlení a vazby dětí k pracovní (technické) činnosti.

Náš realizační tým těší, že školy mají o tuto aktivitu vlastní zájem a budou ji i nadále realizovat i po ukončení finanční podpory z OP VVV a tím umožňovat žákům zvýšení kvality vzdělávání na území ORP Rosice.

3) Které nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Nejefektivnějším formátem komunikace byla osobní setkání učitelů, rodičů, žáků za moderování a zajištění setkávání zaměstnanci MAPu. Při této formě vzniká větší prostor pro spolupráci, budování profesních vztahů a dojde k lepšímu porozumění mezi dvěma stranami.

Používali jsme telefonickou komunikaci, která přispívá k rychlé domluvě. E-mailovou komunikaci jsme využívali k rozesílání informací pro větší počet lidí – jako například pracovní skupiny, Řídící výbor, zástupce škol ale také i pro komunikaci se všemi účastníky projektu.

Osvědčila se nám platforma Ecomail, která slouží pro rozesílání hromadných emailů – rozesílali jsme například novinky z NPI, MŠMT, nabídky různých seminářů a workshopů.

V období Covidu – 19 se nám osvědčila online komunikace přes platformy jako je Google Meet, Zoom a jiné. Tímto způsobem jsme realizovali některé setkání pracovních skupiny a porady realizačního týmu. Pro komunikaci s širší veřejností jsme využívali webové stránky MAS Brána Brněnska, Facebook a Youtube, kde jsme pravidelně zveřejňovali aktuality v projektu.



4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Nemáme žádnou špatnou zkušenost s některým výše uvedeným formátem komunikace. Není proto možné uvést formáty komunikace, které bychom už nevolili. Každý z formátů, byl plně využitelný pro situace, které si to vyžadovaly.

V dalším období bychom více využívali přímého zapojení všech aktivních účastníků projektu na moderovaných osobních setkání, kde mohou sdílet svoje poznatky.

5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

V rámci implementačních aktivit došlo k větší angažovanosti početné skupiny pedagogických pracovníků v zájmu o přípravu vzdělávacích akcí pro zapojené organizace. Rozvinula se komunikace mezi učiteli a rodiči, kde existují velké bariéry a předsudky. Tím jsme dokázali navázat spolupráci s jednotlivými pedagogy školních zařízení a zprostředkovat pro žáky zajímavé workshopy a semináře. Umožnili jsme zapojeným aktérům setkání, kde měli prostor pro vzájemné sdílení dobré praxe a zkušeností. Vzniklo tím požadované propojení a navázání kontaktů mezi aktéry v projektu v území ORP Rosice.

6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Díky projektu MAP I a MAP II se nám podařilo vytvořit mnoho funkčních partnerství. Tyto partnerství máme v plánu kontinuálně navázat v dalším projektu MAP III a budovat lepší podmínky pro vzdělávání v regionu. Realizace projektu začne od 1. 10. 2022. V rámci tohoto projektu nebude možnost implementační aktivity a zaměříme se hlavně na setkávání pracovních skupin, evaluace MAP a strategické plánování v území.

e) Dodatečné informace

Cílem projektu MAP je v území SO ORP Rosice:

1. Vytvoření stabilních podmínek učení ve školách.
2. Rozvoj a šíření nových aktivizačních forem učení.
3. Využití koučinku ve školství ke zlepšení KLIMA.
4. Zlepšení KLIMA ve třídách a sborovnách škol.
5. Posílení spolupráce mezi jednotlivými cílovými skupinami projektu.
6. Zvýšení a podpora manažerských dovedností ředitelů škol.
7. Podpora nadaných žáků ve školách.
8. Podpora znevýhodněných žáků a jejich úspěšné začlenění do škol.
9. Systém poskytnutí metodické podpory školám.
10. Metody aktivizační formy výuky.
11. Zlepšení komunikace školy s rodiči, žáky a okolními institucemi.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



12. Pokračování spolupráce a uzavření partnerství s aktivními subjekty v území v oblasti vzdělávání.

Zodpovědný za tato opatření je předseda MAS, předseda ŘV a manažer projektu. Cíle budou naplněny k datu 30. 9. 2022.

Členové realizačního týmu spolupracovali s projektem Strategické řízení a plánování ve školách a v území, prostřednictvím účasti na společných setkání zprostředkovaných Národním pedagogickým institutem.

V rámci Jihomoravského kraje probíhala setkání MAP a Krajského akčního plánu. Setkání byla zaměřena na informování o průběhu projektů a sdílení zkušeností.

Proběhlo i několik neformálních setkání nositelů projektu MAP II v JMK, kterých se účastnil realizační tým projektu MAP Rosice II. Byla zde možnost diskutovat o projektu s ostatními nositeli MAP II, inspirovat se, a především sdílet svoje zkušenosti a předávat si aktuální informace a dění z oblasti školství.

f) Shrnutí

Závěrečnou sebehodnotící zprávu zpracoval hlavní manažer projektu Ing. Jaroslav Martínek, ve spolupráci s ostatními členy realizačního týmu projektu. Pro zpracování vnitřní evaluace byly využity také podklady z jednotlivých setkání pracovních skupin či Řídícího výboru projektu, hodnotících zpráv realizovaných akcí a dalších podkladů týkajících se projektu.

Evaluace byla představena a schválena na jednání Řídícího výboru MAP Rosice II dne 20. 9. 2022